



ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE
OFFICE FOR THE PROTECTION OF COMPETITION

VEŘEJNÉ ZAKÁZKY VE ZDRAVOTNICTVÍ

**Zásadní rozhodnutí ÚOHS a soudů ve věcech
veřejných zakázek ve zdravotnictví**

MAJESTIC PLAZA PRAGU
5. 11. 2025

conforum
konferenceseminare.cz



INFORMAČNÍ ZDROJE ÚOHS

- Sbírka rozhodnutí¹
- Sborníky rozhodnutí²
- Metodické dny³
- Výkladová stanoviska a metodiky⁴
- Konference⁵

1 <https://uohs.gov.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti.html>

2 <https://uohs.gov.cz/cs/verejne-zakazky/metodicka-cinnost/sborniky-rozhodnuti.html>

3 <https://www.metodickednyuohs.cz/>

4 <https://uohs.gov.cz/cs/verejne-zakazky/metodicka-cinnost/vykladova-stanoviska-a-metodiky.html>

5 <https://uohs.gov.cz/cs/informacni-centrum/konference-a-seminare.html>



conforum
konferenceseminare.cz

POHLED NA VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

- Komplexně vnímat zakázkové prostředí
- Interakce mezi zadavatelem a dodavatelem
- Důležité i co se děje po uzavření smlouvy (upuštění od smluvních pokut)
- Vnímat oprávněné a odůvodněné potřeby zadavatelů + reálné možnosti na trhu → soutěžní prostředí
- Korektní vztahy, které jsou základem úspěšného a férového prostředí
- Nebát se spolu komunikovat – v rámci právního prostředí – ZZVZ k tomu dává prostor
- Významným milníkem jsou zadávací podmínky – jak zadavatel „vykopne“ VZ → nastavení zadávacích podmínek



POHLED NA VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

- Zadavatel musí/má znát své potřeby = předpoklad dalšího racionálního a logického postupu
- Zadávací podmínky musí být stanoveny jasně a srozumitelně
- Zadavatel je schopen obhájit zákonnost zadávacích podmínek (pokud jednotlivé technické podmínky odpovídají legitimním potřebám zadavatele)
- Zadavatel je schopen stručně, výstižně a srozumitelně vůči ÚOHS komunikovat a odůvodnit svou pozici



OPATŘENÍ IPI

- **NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2022/1031**, o přístupu hospodářských subjektů, zboží a služeb třetích zemí na trhy Unie s veřejnými zakázkami a koncesemi a o postupech na podporu jednání o přístupu hospodářských subjektů, zboží a služeb Unie na trhy třetích zemí s veřejnými zakázkami a koncesemi (nástroj pro mezinárodní zadávání veřejných zakázek).
- Účinnost od 29. 8. 2022
- Nástroj pro mezinárodní zadávání veřejných zakázek (International Procurement Instrument), který má za **cíl vložit do rukou Evropské komise pravomoc provést šetření vůči třetí zemi, u které je podezření, že omezuje přístup** dodavatelů, zboží, služeb nebo stavebních prací z Evropské unie **na svůj trh s veřejnými zakázkami** a koncesemi.
- Pokud šetření potvrdí existenci restriktivních opatření nebo postupů a konzultace s danou třetí zemí nepovedou k přijetí uspokojivých nápravných opatření, **přijme Evropská komise opatření** (prostřednictvím prováděcího aktu opatření IPI) ve formě úpravy bodového hodnocení nebo vyloučení nabídek z této třetí země.
- Opatření mohou dopadat na veřejné zakázky od určité významné výše předpokládané hodnoty (u **stavebních prací a koncesí** je tato výše stanovena na **15 mil. EUR bez DPH** a u **zboží a služeb** na **5 mil. EUR bez DPH**). Podrobnější pravidla jsou stanovena pro zadávání na základě rámcových dohod a dynamických nákupních systémů přesahujících tento limit.
- **Pozor na povinnosti** vyplývající pro zadavatele v případě opatření IPI
 - oznámit prostřednictvím formuláře v TED, že opatření IPI bylo aplikováno
 - při využití výjimky z aplikace opatření IPI povinnost oznámit Evropské komisi informace podle čl. 9 odst. 2 nařízení k IPI, a to ve lhůtě 30 dnů po zadání veřejné zakázky a na e-mail: trade-eu-international-procurement-instrument@ec.europa.eu



OPATŘENÍ IPI

PROVÁDĚCÍ NAŘÍZENÍ Komise (EU) 2025/1197 ze dne 19. června 2025,

kterým se ukládá opatření v rámci nástroje pro mezinárodní zadávání veřejných zakázek omezující **přístup hospodářských subjektů a zdravotnických prostředků pocházejících z Čínské lidové republiky** na trh Evropské unie s veřejnými zakázkami na zdravotnické prostředky podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/1031.

- **první opatření** přijaté v rámci nařízení IPI
- **účinnost** od **30. 6. 2025**, obsah opatření dostupný ZDE
- zaměřeno pouze **proti Číně**

Veřejní zadavatelé a zadavatelé dle § 4 odst. 3 ZZVZ (tj. sektorové VZ) **mají povinnost při zadávání VZ**

- na **zdravotnické prostředky s CPV kódem 33100000-1 až 33199000-1**
- s předpokládanou hodnotou **od 5 000 000 EUR bez DPH**
- **vyloučit dodavatele z Číny**



POSOUZENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI; ZMĚNA NABÍDKY

Rozsudek KS č. j. 62 Af 34/2023-144 ze dne ze dne 21. 6. 2024

zamítá správní žalobu proti R0051/2023/VZ potvrzující S0250/2022/VZ
(VZ: *Dodávky nemocničních lůžek včetně příslušenství a antidekubitních matrací (část Elektrická lůžka)*)

Úřad zamítl návrh, v jehož rámci **navrhovatel tvrdil**, že:

1/ nabídka dodavatele **nesplňuje ZP** (soulad s normou ČSN, požadavky na náklon a délku lůžka) a

2/ zadavatel neměl umožnit dvojí předvedení vzorku (elektrické nemocniční lůžko) a předložení druhé verze návodu, neboť **se jednalo o nedovolenou změnu nabídky**.

Podle zadávací dokumentace vzorky ani návod netvořily součást nabídky ani neměly být předmětem hodnocení.



POSOUZENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI; ZMĚNA NABÍDKY

Rozsudek KS č. j. 62 Af 34/2023-144 ze dne ze dne 21. 6. 2024

Závěry KS:

- Výsledky prvního předvedení sice nebyly dostatečně zdokumentovány, z ničeho však neplyne, že by byl při druhém předvedení prezentován jiný vzorek než při prvním.
- **Výzvy k objasnění nabídky** měly za **cíl pouze ověřit reálnost nabízeného plnění a dodržení** technických, funkčních i bezpečnostních **standardů požadovaných v ZD**.
- Je třeba rozlišovat mezi **formálním a materiálním zásahem** do nabídky, vyloučen je pouze zásah materiální.
- **Vyloučen je zásah do části nabídky související s kritérii hodnocení, který by se promítl do hodnocení nabídek.**
- Části nabídky, kterými zadavatel prokazuje splnění podmínek účasti, zpravidla nesouvisejí s ohodnocením nabídky.
- **Prokáže-li dodavatel splnění podmínek účasti až v důsledku reakce na výzvu zadavatele** podle § 46 odst. 1 ZZVZ, **anebo v důsledku vlastního postupu zadavatele** podle § 39 odst. 5 ZZVZ, nejde o zásah do nabídky mající vliv na kritéria jejího hodnocení, a **jedná se o postup lege artis**.



(NE)DĚLENÍ VZ; FUNKČNÍ SOUVISLOST

Rozsudek NSS č. j. 8 As 43/2023-52 ze dne 12. 6. 2024

ruší rozsudek KS 30 Af 48/2021-63 ze dne 26. 1. 2023 i rozhodnutí předsedy Úřadu ÚOHS-13125/2021/163/MBR ze dne 10. 5. 2021 a vrací k dalšímu řízení

VZ: VZMR

Aktualizace plánu investičního rozvoje (generel) Kroměřížské nemocnice a.s.

Aktualizace plánu investičního rozvoje (generel) Vsetínské nemocnice a.s.

Dotčená ustanovení: mj. **§ 18 odst. 2 ZZVZ** - Součet PH částí VZ podle odstavce 1 musí zahrnovat PH všech plnění, která tvoří jeden funkční celek a jsou zadávána v časové souvislosti.

Úřad **uložil zadavateli pokutu za přestupek**, neboť **rozdělil VZ** tak, že došlo ke snížení PH pod finanční limit v § 27 písm. a) ZZVZ a nezadal plnění z obou smluv v některém ZŘ

Úřad i KS při posouzení mj. vycházel z **Integrované strategické koncepce**... a dovodil, že generel nemocnice je pro stěžovatele pomocným strategickým materiálem, který při řízení zdravotnictví v kraji udává cíl.



(NE)DĚLENÍ VZ; FUNKČNÍ SOUVISLOST

Rozsudek NSS č. j. 8 As 43/2023-52 ze dne 12. 6. 2024

Závěry NSS

- Posuzování, zda jednotlivá plnění tvoří jedinou VZ - akcentována věcná, místní a časová souvislost, a dále též **jednotný záměr zadavatele**
- Pojem **funkční celek** přitom nevyjadřuje pouhou souvislost plnění, nýbrž spíše **jejich provázanost určitým pojícím prvkem, kterým bude často právě celkový (jednotící) záměr** zadavatele.
- Posouzení otázky, zda více plnění představuje jedinou VZ - výsledkem **komplexního hodnocení všech skutkových okolností**.
- Koncepce řeší zabezpečení chodu zdravotnictví ve Zlínském kraji v rovině zdravotnické a personální.
- Navázání cílů koncepce na předmět posuzovaných VZ NSS vnímá jako příliš abstraktní a vzdálené; ze **strategických cílů nevyplývá cokoli konkrétního pro stavebně-technický rozvoj areálů obou nemocnic**. Dané cíle proto nelze označit za jednotící prvek, který by specificky propojoval obě plnění.



ZADÁVACÍ PODMÍNKY – ZÁKONNÉ OMEZENÍ SOUTĚŽE

rozhodovací praxe ÚOHS

S0728/2024, potvrzeno R0195/2024

(VZ: Robotický operační systém)

- Návrh směřoval **proti zadávacím podmínkám** - zadavatel sestavil ZD zmatečným způsobem, bez objektivního důvodu zvýhodňuje konkrétní řešení a současně předem vylučuje nabídku navrhovatele

Navrhovatel rozporuje:

- výši PH VZ,
- neurčitý požadavek „otevřeného designu konzole“,
- za diskriminační považuje dále nastavení kritérií hodnocení v souvislosti s rozsahem plochy báze jednotlivých ramen robotického operačního systému, hmotností jednotlivých ramen i celkové hmotnosti systému

→ **návrh zamítnut**



ZADÁVACÍ PODMÍNKY – ZÁKONNÉ OMEZENÍ SOUTĚŽE

rozhodovací praxe ÚOHS

➤ **K TP na „otevřený design konzole“** - zadavatel zdůvodňoval volbu daného technického řešení ergonomií a lepším přehledem operátora. S ohledem na zadavatelem předložené vysvětlení týkající se opodstatněnosti předmětné TP Úřad konstatoval, že **řešení požadované zadavatelem je objektivně odůvodněné**, nenachází v něm logické nesrovnalosti či nepřiměřenost, má přímou souvislost s prováděním operačním výkonů, k nimž má pořizovaný robotický operační systém (včetně konzole operátora) sloužit a současně napadený požadavek na „otevřenou“ konzoli operátora neshledává nedůvodně omezujícím HS mezi dodavateli (a to ani ve vztahu k navrhovateli a jím nabízenému systému da Vinci).

➤ **Nelze trvat na tom, aby zadavatel jako tvůrce ZP upozadil své potřeby pouze s ohledem na zájmy dodavatelů** a nelze přistoupit argumentaci navrhovatele, která zadavateli de facto podsouvá priority v souvislosti s poptávaným plněním, resp. podsouvá plnění odlišné od toho, které si zadavatel zvolil jako výchozí pro uspokojení jeho potřeb.



ZADÁVACÍ PODMÍNKY – ZÁKONNÉ OMEZENÍ SOUTĚŽE

rozhodovací praxe ÚOHS

- Navrhovatel dále namítal, že zadavatel stanovil **PH VZ ve výši 115 mil. Kč bez DPH a současně stanovil maximální hodnotu VZ uzavíraných na základě RD ve výši 120 mil. Kč bez DPH**. Dle navrhovatele nemohou uvedené hodnoty vedle sebe obstát, aniž by byl porušen § 23 odst. 1 ZZVZ
- nelze zaměňovat pojmy PH a maximální hodnota VZ
 - **PH** = předem stanovená předpokládaná výše úplaty za plnění VZ, zadavatel je při jejím stanovení povinen postupovat v souladu s § 16 ZZVZ. Na institut PH lze pohlížet zejména jako na nástroj plánování a determinace volby režimu VZ dle § 24 zákona, přičemž údaj o jejím vyčíslení nemusí být v ZD uveden.
 - **Maximální hodnota VZ** = fakultativně stanovená nepřekročitelná hodnota VZ, potažmo nabídkové ceny, kterou bude zadavatel pro dané plnění akceptovat.
- **Hlavní rozdíl** mezi uvedenými pojmy **spočívá v „zastropování“ konečné nabídkové ceny.**



ZADÁVACÍ PODMÍNKY – ZÁKONNÉ OMEZENÍ SOUTĚŽE

rozhodovací praxe ÚOHS

- Dále napadána **kritéria hodnocení** (parametry hodnocené v dílčích kritériích „*Plocha báze jednotlivých ramen maximálně 50 x 50 cm*“, „*Hmotnost jednotlivého robotického ramene maximálně 100 kg*“ a „*Celková hmotnost systému (konzole a 4 ramena) maximálně 800 kg*“ podle navrhovatele neodráží užžitnou hodnotu přístroje a pouze bonifikují vybrané technické hodnoty.
- **Úřad** v postupu zadavatele v souvislosti s určením předmětných dílčích kritérií hodnocení **nespatřil vybočení ze zákonem stanoveného rámce**, neboť tato kritéria souvisí se zadavatelem zvolenou koncepcí robotického operačního systému - efektivnější a bezpečnější výkon zákroků.
- Současně se jedná o **kritéria hodnocení**, která **obecně potenciální dodavatele nediskvalifikují z možnosti účastnit se ZŘ**. Nejde tedy o podmínky účasti, jejichž nesplnění by automaticky vyloučilo z účasti na ZŘ ty dodavatele, kteří tyto podmínky nedokáží zajistit.
- **Je to právě zadavatel, který nejlépe zná svoji potřebu, a tedy je oprávněn stanovit ZP tak, aby plnění všešlé z daného ZŘ bylo schopné realizovat co nejlépe předmět dané VZ**. Odůvodněnost takové volby musí zadavatel podložit dostatečnými argumenty, což v šetřeném případě nastalo.



ZADÁVACÍ PODMÍNKY – HODNOTÍCÍ KRITÉRIA

rozhodovací praxe ÚOHS

S0089/2025, potvrzeno R0051/2025

(VZ: Robotický operační systém)

- Návrh směřoval **proti zadávacím podmínkám** – resp. proti nastavení hodnoticích kritérií, které údajně zvýhodňovala konkrétního dodavatele – výrobce Intuitive Surgical.
- Argumentace navrhovatele: Hodnoticí kritéria byla nastavena tak, že prakticky garantovala konkrétního dodavatele, čímž se z hodnocení stala skrytá technická kvalifikace.

→ návrh zamítnut

- Závěr Úřadu: Zadavatel řadu svých preferencí na předmět plnění promítl do hodnocených kritérií namísto do minimálních technických požadavků. Avšak vzhledem ke stanovené váze kritéria kvality 60 % stejně došlo k zvýhodnění konkrétního dodavatele...Zvýhodnění určitého dodavatele je ovšem podle § 36 odst. 1 zákona striktně zakázané pouze tehdy, kdy je bezdůvodné.



ZADÁVACÍ PODMÍNKY – HODNOTÍCÍ KRITÉRIA

rozhodovací praxe ÚOHS

S0089/2025, potvrzeno R0051/2025

(VZ: Robotický operační systém)

- Rozhodnutí předsedy:
- Předseda souhlasil, že nastavení kritérií kvality mohlo vést k diskriminaci ostatních dodavatelů.
- Přesto nepřistoupil ke zrušení zadávacího řízení, protože:
 - Kritéria byla legitimní z hlediska bezpečnosti pacientů.
 - Zadavatel doložil odborné důvody (klinické studie, praxe, odborné publikace).
 - Kritéria by obstála i jako technická kvalifikace – byla přiměřená a nediskriminační.
 - Uchazečům bylo zřejmé, že jde o podmínky účasti, i když byly formálně zařazeny mezi hodnoticí kritéria.



ZADÁVACÍ PODMÍNKY – HODNOTÍCÍ KRITÉRIA

rozhodovací praxe ÚOHS

S0089/2025, potvrzeno R0051/2025

(VZ: Robotický operační systém)

- Předseda zdůraznil, že zdravotnické prostředky mohou být posuzovány mírněji, s ohledem na veřejný zájem na ochraně zdraví.
- Odkaz na rozsudek KS v Brně (31 Af 44/2020-88) „Aby zadávací podmínky nebyly diskriminační, musí požadavky v nich vyjádřené vycházet z objektivně zdůvodnitelných skutečností a korespondovat s účelem, kterého má být realizací veřejné zakázky dosaženo. (...) Naproti tomu, postup zadavatele veřejné zakázky, který do zadávacích podmínek zahrne účelové požadavky, které povedou k úmyslnému vyloučení některých dodavatelů, nebude v souladu s § 36 odst. 1 ZZVZ.“
- Odkaz na rozsudek SD EU (C-413/17 Roche Lietuva), z něhož vyplývá, že není v zásadě pochyb o tom, že za účelem zajištění kvalitní a bezpečné zdravotnické péče může zdravotnické zařízení stanovit požadované vlastnosti poptávaného výrobku (chirurgického robota) v takové míře detailu, která mu poskytování zdravotnické péče v požadované kvalitě pomůže zajistit.

INOVACE VE VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH



Význam inovací ve zdravotnictví

- rychlý technologický pokrok – zdravotnictví jako přirozené prostředí pro inovace
- inovace přinášejí efektivitu, kvalitu péče a často i úspory v dlouhodobém horizontu

ÚOHS nebrání inovativním řešením, pokud jsou:

- dostatečně určitě popsána v zadávací dokumentaci
- dodavatelé schopni požadované plnění ocenit a nabídnout

- Zadavatel má diskreci v rozhodnutí, kdy a co poptávat – ÚOHS nebude zasahovat, pokud nejsou porušena pravidla ZZVZ
- Inovace a pokročilé technologie jsou vítány, pokud podporují rovný přístup a soutěž

ZADÁVACÍ PODMÍNKY S INOVATIVNÍM PŘEDMĚTEM PLNĚNÍ

rozhodovací praxe ÚOHS

S0922/2024/VZ potvrzeno sp. zn. R0008/2025/VZ

(VZ: Vybudování informační a komunikační platformy pro telemedicínu Telemedicínského centra)

- Předmět plnění: **inovativní řešení v oblasti využití technologií** ve zdravotnictví. Vytvoření platformy a komunikačního rozhraní pro sdílení dat ve zdravotnictví založené na mezinárodních standardech.
- V ČR jde o nové řešení, **zadavatel je v tomto směru průkopníkem**, spolupracuje v této oblasti i s Ministerstvem zdravotnictví na vytváření metodik, standardů apod. Pokrok v této oblasti **významně podporuje EU** (EHealth a European Health Data Space).
- Navrhovatel napadal **zadávací podmínky**, zejm. jejich údajnou nejednoznačnost spočívající v tom, že **vymezily jen rámec požadovaného systému**.
- Dále brojil proti rozhodnutí zadavatele pořídit si daný systém již nyní, ačkoli v budoucnu **lze očekávat normativní úpravy v této oblasti**.
- **Úřad SŘ v části zastavil** dle § 257 písm. h) ZZVZ a **v části návrh zamítl** dle § 265 písm. a) ZZVZ.



ZADÁVACÍ PODMÍNKY S INOVATIVNÍM PŘEDMĚTEM PLNĚNÍ

rozhodovací praxe ÚOHS

Závěry ÚOHS a jeho předsedy

- **Úřad by neměl zadavateli zasahovat do rozhodnutí co a kdy poptávat**, pokud je zadavatel schopen v zadávací dokumentaci popsat předmět plnění tak, že dodavatelé jsou schopni jeho vytvoření ocenit.
- Je třeba **zohlednit specifika předmětu plnění vyplývající z jeho inovativní povahy**.
- Jde o dynamicky se rozvíjející společensky významnou oblast, tj. lze předpokládat, že požadavky na systém telemedicíny se budou dále vytvářet a měnit i v budoucnu. **Nic ovšem nenaznačuje tomu, že by v budoucnu přijaté normy a požadavky byly revoluční vůči tomu, co zadavatel nyní požaduje v zadávacích podmínkách.** Zadavatel zvolil takové parametry plnění, o nichž lze z dobrých důvodů předpokládat, že budou právě těmi, na nichž bude budoucí standardizace založena (zadavatel se dokonce na jejím vzniku podílí). Zvolil pokročilý a preferovaný standard plnění, o němž nelze předpokládat, že by byl v době plnění VZ překonán či modifikován.



ZADÁVACÍ PODMÍNKY S INOVATIVNÍM PŘEDMĚTEM PLNĚNÍ

rozhodovací praxe ÚOHS

Závěry ÚOHS a jeho předsedy:

- Na požadavku, aby plnění VZ odpovídalo „platným normám“, není nic nestandardního. **Otázka změny platných norem či nabytí účinnosti norem nových v průběhu plnění VZ není otázkou posouzení zákonnosti zadávacích podmínek, nýbrž otázkou možnosti změn smluvního závazku** (viz § 222 ZZVZ).
- **Vadou zadávacích podmínek není ani požadavek na přizpůsobení plnění VZ pro napojení jiných (dosud neexistujících) systémů v budoucnu, neboť nebrání dodavateli plnění ocenit; jde o způsob zajištění interoperability v budoucnu.** Dodavateli postačuje zajistit soulad plnění s požadovaným standardem; není po něm požadováno, aby rozhraní přizpůsoboval na externí systémy – to není předmětem plnění. Je pouze na zadavateli, aby si zajistil soulad poptávané platformy se závaznými předpisy a následné navázání externích systémů.
- **Zadavatel tedy vymezil minimální úroveň požadovaného plnění jednoznačně.** Změna ve standardech, k níž může dojít v budoucnu, nezpůsobuje nejasnost zadávacích podmínek a ani nebrání dodavatelům podat a nacenit vzájemně porovnatelné nabídky.



ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE
OFFICE FOR THE PROTECTION OF COMPETITION

Děkuji za pozornost!

jan.vodak@uohs.gov.cz

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, www.uohs.gov.cz



[Úřad pro ochranu hospodářské soutěže – ÚOHS](#)



[Úřad pro ochranu hospodářské soutěže](#)



[@UOHS_CZ](#)

